

De l'astrométrie relativiste à la phase quantique ,
un même outil : la fonction d'univers de Sygne

P. Teyssandier

SYRTE/UMR-CNRS 8630, Obs. Paris

Ch. Le Poncin-Lafitte

SYRTE/UMR-CNRS 8630, Obs. Paris

B. Linet

Lab. de Mathématiques et Physique Théorique, Univ. François Rabelais, Tours

Introduction

Modélisation relativiste de la propagation de la lumière :

- Comparaison d'horloges sol/satellite : ACES $\frac{\Delta\nu}{\nu} \sim 10^{-16}$
- Missions astrométriques GAIA ou SIM : $\Delta\alpha \sim \text{quelques } \mu\text{as}$
- Tests de la RG dans le système solaire (GAIA, LATOR, ...)

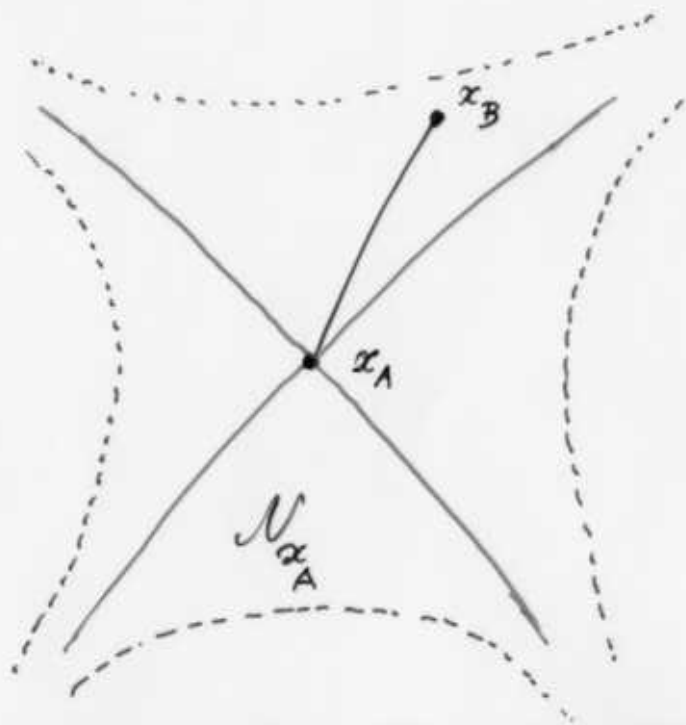
Un outil performant : la bifonction $\Omega(x_A, x_B)$ de Synge.

Récemment, développements postminkowskiens généralisés
(Le Poncin, Linet, T. 2004)

→ Contribution des termes en G^2/c^4 en symétrie sphérique statique.

Application de Ω à l'interférométrie dans un champ gravitationnel.

Définition de la fonction d'univers $\Omega(x_A, x_B)$



$$\epsilon_{AB} = \begin{cases} 1 & \text{si } \Gamma_{AB} \text{ genre temps} \\ 0 & \text{si } \Gamma_{AB} \text{ isotrope} \\ -1 & \text{si } \Gamma_{AB} \text{ genre espace} \end{cases}$$

$$\Omega(x_A, x_B) \stackrel{\text{dif}}{=} \frac{1}{2} \epsilon_{AB} (S_{AB})^2 = \frac{1}{2} \int_{\Gamma_{AB}} g_{\mu\nu}(x(\lambda)) \frac{dx^\mu}{d\lambda} \frac{dx^\nu}{d\lambda} d\lambda, \quad 0 \leq \lambda \leq 1$$

$\lambda = \text{paramètre affine de } \Gamma_{AB}$

- (V_4, g) , x_A et $x_B \in V_4$
- On suppose x_A et x_B joints par une et une seule géodésique Γ_{AB}



$x_B \in \mathcal{N}_{x_A}$, $\mathcal{N}_{x_A} = \text{domaine exponentiel de } x_A$
(voisinage convexe de x_A)

- Distance géodésique entre x_A et x_B :

$$S_{AB} \stackrel{\text{dif}}{=} \int_{\Gamma_{AB}} \sqrt{|g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu|}$$

THEOREME DE PYTHAGORE GENERALISE

Propriétés de $\Omega(x_A, x_B)$

Principe variationnel

$$\Gamma_{AB} = \text{géodésique reliant } x_A \text{ et } x_B \iff \delta \int_A^B \underbrace{\frac{1}{2} g_{\mu\nu}(x(\lambda)) \frac{dx^\mu}{d\lambda} \frac{dx^\nu}{d\lambda}}_{\substack{\uparrow \\ \text{Fonction de Lagrange } L(x^\alpha, \dot{x}^\beta)}} d\lambda = 0$$

$$\text{Moments conjugués : } p_\alpha = \frac{\partial L}{\partial \dot{x}^\alpha} = g_{\alpha\beta} \dot{x}^\beta$$

$$\text{Fonction de Hamilton : } H(x^\alpha, p_\beta) = \frac{1}{2} g^{\mu\nu}(x(\lambda)) p_\mu p_\nu = L(x^\alpha, \dot{x}^\beta)$$

On a un système conservatif avec énergie potentielle nulle :

Formalisme de la mécanique analytique

Théorie d'Hamilton-Jacobi

Propriétés de $\Omega(x_A, x_B)$

1) Tangentes à Γ_{AB} en x_A et x_B :

$$\left(g_{\mu\nu} \frac{dx^\nu}{d\lambda}\right)_A = - \frac{\partial \Omega}{\partial x_A^\mu}$$

$$\left(g_{\mu\nu} \frac{dx^\nu}{d\lambda}\right)_B = \frac{\partial \Omega}{\partial x_B^\mu}$$

2) Γ_{AB} = géodésique isotrope



$$\Omega(x_A, x_B) = 0$$

\Rightarrow

Déviations des rayons lumineux entre deux points à distance finie.

Temps de propagation de la lumière entre x_A et x_B :

$$\Omega(x_A^0, \vec{x}_A, x_B^0, \vec{x}_B) = 0$$

\Downarrow

$$x_B^0 - x_A^0 = c T_c(x_A^0, \vec{x}_A, \vec{x}_B)$$

$$= c T_r(x_B^0, \vec{x}_A, \vec{x}_B)$$

Fonctions de transfert de temps

3) Equations d'Hamilton - Jacobi :

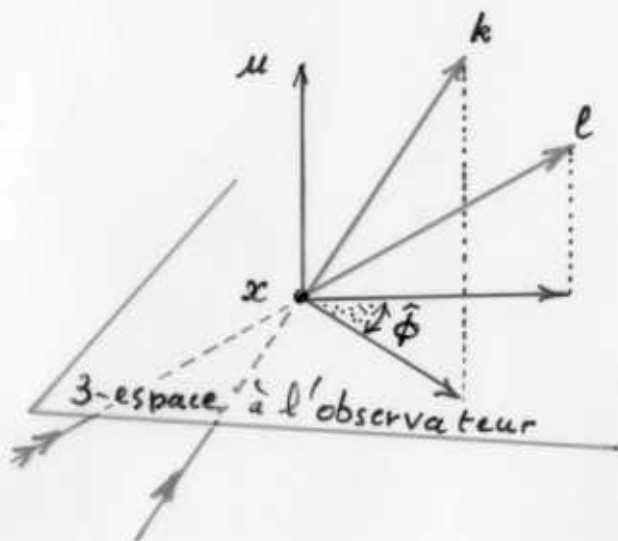
$$\frac{1}{2} g_B^{\alpha\beta} \frac{\partial \Omega}{\partial x_B^\alpha} \frac{\partial \Omega}{\partial x_B^\beta} = \Omega(x_A, x_B) \quad \text{et} \quad \frac{1}{2} g_A^{\alpha\beta} \frac{\partial \Omega}{\partial x_A^\alpha} \frac{\partial \Omega}{\partial x_A^\beta} = \Omega(x_A, x_B)$$

\rightarrow Détermination de Ω par des méthodes d'approximations successives

Applications à la lumière

La connaissance de $c\mathcal{I}_e$ (ou de $c\mathcal{I}_r$) suffit pour résoudre les pbs fondamentaux

1) Angle $\hat{\phi}$ entre deux rayons lumineux mesuré par un observateur



$$2 \sin^2 \frac{\hat{\phi}}{2} = \frac{g^{\mu\nu} k_\mu l_\nu}{(u^\alpha k_\alpha)(u^\beta l_\beta)}$$

$$= \frac{g^{00} + g^{0i} \left(\frac{k_i}{k_0} + \frac{l_i}{l_0} \right) + g^{ij} \frac{k_i}{k_0} \frac{l_j}{l_0}}{(u^0)^2 \left(1 + \frac{v^i}{c} \frac{k_i}{k_0} \right) \left(1 + \frac{v^j}{c} \frac{l_j}{l_0} \right)}$$

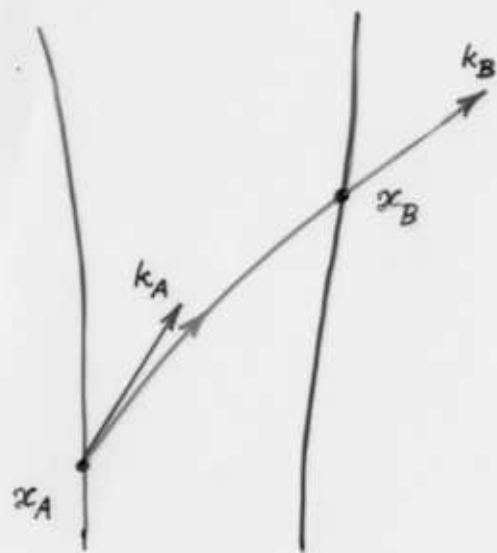
$$\frac{v^i}{c} = \frac{dx^i}{dx^0} = \frac{1}{c} \text{ vitesse coordonnée de l'observateur}$$

$$u^\mu u_\mu = 1 \quad \Rightarrow \quad \frac{1}{(u^0)^2} = g_{00} + 2g_{0i} \frac{v^i}{c} + g_{ij} \frac{v^i}{c} \frac{v^j}{c}$$

Si on a une orbitographie pour l'observateur, il suffit de connaître

$\frac{k_i}{k_0}$ et $\frac{l_i}{l_0}$ pour calculer l'angle $\hat{\phi}$.

2) Transfert de fréquences une-voie



$$\frac{\nu_B}{\nu_A} = \frac{(u^\beta k_\beta)_B}{(u^\alpha k_\alpha)_A} = \frac{u_B^0 (k_0)_B}{u_A^0 (k_0)_A} \frac{1 + \left(\frac{v^i}{c} \frac{k_i}{k_0}\right)_B}{1 + \left(\frac{v^i}{c} \frac{k_i}{k_0}\right)_A}$$

Si on a une orbitographie pour l'émetteur et le receveur, il suffit de connaître $\frac{(k_0)_B}{(k_0)_A}$, $\left(\frac{k_i}{k_0}\right)_B$ et $\left(\frac{k_i}{k_0}\right)_A$.

Nous avons montré que

$$\left(\frac{k_i}{k_0}\right)_B = -c \frac{\partial T_e}{\partial x_B^i} = -c \frac{\partial T_r}{\partial x_B^i} \left(1 - \frac{\partial T_r}{\partial t_B}\right)^{-1}$$

$$\left(\frac{k_i}{k_0}\right)_A = c \frac{\partial T_r}{\partial x_A^i} = c \frac{\partial T_e}{\partial x_A^i} \left(1 + \frac{\partial T_e}{\partial t_A}\right)^{-1}$$

$$\frac{(k_0)_B}{(k_0)_A} = \left(1 + \frac{\partial T_e}{\partial t_A}\right)^{-1} = 1 - \frac{\partial T_r}{\partial t_B}$$

Développement postminkowskien général de Ω , T_e et T_r

On suppose que

$$g_{\mu\nu}(x, G) = \eta_{\mu\nu} + \sum_{n=1}^{\infty} G^n g_{\mu\nu}^{(n)}(x)$$

$$\Rightarrow \Omega(x_A, x_B, G) = \Omega^{(0)}(x_A, x_B) + \sum_{n=1}^{\infty} G^n \Omega^{(n)}(x_A, x_B)$$

$$\Omega^{(0)}(x_A, x_B) = \frac{1}{2} \left[(x_B^0 - x_A^0)^2 - R_{AB}^2 \right]$$

$$R_{AB} = | \vec{x}_B - \vec{x}_A |$$

$$\Omega^{(1)}(x_A, x_B) = \frac{1}{2} (x_B^\mu - x_A^\mu)(x_B^\nu - x_A^\nu) \int_0^1 g_{\mu\nu}^{(1)} d\lambda$$

$$\begin{aligned} \Omega^{(2)}(x_A, x_B) = \frac{1}{2} (x_B^\mu - x_A^\mu)(x_B^\nu - x_A^\nu) \int_0^1 & \left[g_{\mu\nu}^{(2)} - \eta^{\rho\sigma} g_{\mu\rho}^{(1)} g_{\nu\sigma}^{(1)} - \eta^{\rho\sigma} \frac{\partial \Omega^{(1)}}{\partial x^\rho} \frac{\partial g_{\mu\nu}^{(1)}}{\partial x^\sigma} \right] d\lambda \\ & + \frac{1}{2} \eta^{\mu\nu} \frac{\partial \Omega^{(1)}}{\partial x_B^\mu}(x_A, x_B) \frac{\partial \Omega^{(1)}}{\partial x_A^\nu}(x_A, x_B) \end{aligned}$$

Les intégrales sont prises le long de 'la droite' $x_{(0)}^\alpha(\lambda) = (x_B^\alpha - x_A^\alpha)\lambda + x_A^\alpha$.

Développement de \mathcal{I}_e et \mathcal{I}_r

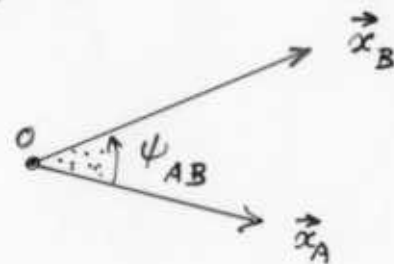
$$\mathcal{I}_e(t_A, \vec{x}_A, \vec{x}_B, G) = \frac{1}{c} R_{AB} + \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} G^n \mathcal{I}_e^{(n)}(t_A, \vec{x}_A, \vec{x}_B)}_{\uparrow}$$

$$\mathcal{I}_e^{(n)} = \text{fonction} \left(R_{AB}, \Omega^{(1)}, \dots, \Omega^{(n)}, \mathcal{I}_e^{(1)}, \dots, \mathcal{I}_e^{(n-1)} \right)$$

Métrie à symétrie sphérique statique avec 3 paramètres PN β, γ, δ

$$ds^2 = \left(1 - \frac{2GM}{c^2 r} + 2\beta \frac{G^2 M^2}{c^4 r^2} \right) (dx^0)^2 - \left(1 + 2\gamma \frac{GM}{c^2 r} + \frac{3}{2} \delta \frac{G^2 M^2}{c^4 r^2} \right) \delta_{ij} dx^i dx^j$$

$$\mathcal{I}(\vec{x}_A, \vec{x}_B) = \frac{R_{AB}}{c} \left\{ 1 + \underbrace{(\gamma+1) \frac{GM}{c^2 R_{AB}} L\pi \left(\frac{r_A + r_B + R_{AB}}{r_A + r_B - R_{AB}} \right)}_{\text{Terme de Shapiro}} \right.$$



$$+ \frac{G^2 M^2}{c^4 r_A r_B} \left[\left(2 - \beta + 2\gamma + \frac{3}{4} \delta \right) \frac{\psi_{AB}}{\sin \psi_{AB}} - \frac{(1+\gamma)^2}{1 + \cos \psi_{AB}} \right] \Bigg\} + \mathcal{O}(G^3)$$

Généralisation d'un résultat de Brumberg en R.G. (1987)

Phase quantique accumulée par une particule test entre x_A et x_B

$$\Phi_{AB} = \frac{mc}{\hbar} \int_{\Gamma_{AB}} ds = \frac{mc}{\hbar} S_{AB} = \frac{mc^2}{\hbar} \tau_{AB}$$

$$\Rightarrow \Phi_{AB} = \frac{mc}{\hbar} \sqrt{2\Omega(x_A, x_B)}$$

Espace-temps stationnaire

- $\Omega = \Omega(x_B^0 - x_A^0, \vec{x}_A, \vec{x}_B)$

- Intégrale première : $u_0 \equiv g_{0\alpha} \frac{dx^\alpha}{ds} = c^{tr} = \frac{E}{mc^2}$

Pour une particule en mouvement hyperbolique, E serait l'énergie totale mesurée à l'infini par un observateur au repos, dans un espace-temps asymptotiquement euclidien.

- Dans le cas général : $(u_\alpha)_B = \frac{1}{\sqrt{2\Omega}} \cdot \frac{\partial \Omega}{\partial x_B^\alpha}$

On a donc

$$\Phi_{AB} = \frac{mc}{\hbar} \sqrt{2 \Omega(x_B^0 - x_A^0, \vec{x}_A, \vec{x}_B)} \quad (\text{A})$$

$$\frac{1}{\sqrt{2 \Omega(x_B^0 - x_A^0, \vec{x}_A, \vec{x}_B)}} \frac{\partial \Omega(x_B^0 - x_A^0, \vec{x}_A, \vec{x}_B)}{\partial (x_B^0 - x_A^0)} = \frac{E}{mc^2} \quad (\text{B})$$

⇓

$$\Phi_{AB} = \frac{m^2 c^3}{\hbar E} \frac{\partial \Omega(x_B^0 - x_A^0, \vec{x}_A, \vec{x}_B)}{\partial (x_B^0 - x_A^0)} \quad (\text{C})$$

• On résout (B) en $x_B^0 - x_A^0 \rightarrow x_B^0 - x_A^0 = c \mathcal{I}(\vec{x}_A, \vec{x}_B, E) \quad (\text{D})$

• On substitue (D) dans (C) $\rightarrow \Phi_{AB} = \mathcal{F}(\vec{x}_A, \vec{x}_B, E)$

Calcul explicite pour un champ faible stationnaire

On pose $h_{\mu\nu} = G g_{\mu\nu}^{(1)}$ et

$$\begin{cases} A(\vec{x}_A, \vec{x}_B) = \frac{1}{2} \int_0^1 h_{00}(\vec{x}_{(0)}(\lambda)) d\lambda \\ B(\vec{x}_A, \vec{x}_B) = \frac{x_B^i - x_A^i}{R_{AB}} \int_0^1 h_{0i}(\vec{x}_{(0)}(\lambda)) d\lambda \\ C(\vec{x}_A, \vec{x}_B) = \frac{(x_B^i - x_A^i)(x_B^j - x_A^j)}{2R_{AB}^2} \int_0^1 h_{ij}(\vec{x}_{(0)}(\lambda)) d\lambda \end{cases}$$

Dans ces intégrales :

$$\vec{x}_{(0)}(\lambda) = (\vec{x}_B - \vec{x}_A)\lambda + \vec{x}_A$$

En utilisant la formule générale donnant $\Omega^{(1)}(x_A, x_B)$, on trouve dans le cas $E > mc^2$:

$$x_B^0 - x_A^0 = R_{AB} \left\{ \frac{E}{\sqrt{E^2 - m^2 c^4}} \left[1 - \left(1 - \frac{m^2 c^4}{E^2 - m^2 c^4} \right) A(\vec{x}_A, \vec{x}_B) - C(\vec{x}_A, \vec{x}_B) \right] - B(\vec{x}_A, \vec{x}_B) \right\},$$

$$\Phi_{AB} = \frac{R_{AB}}{\hbar} \frac{m^2 c^3}{\sqrt{E^2 - m^2 c^4}} \left[1 + \frac{E^2}{E^2 - m^2 c^4} A(\vec{x}_A, \vec{x}_B) - C(\vec{x}_A, \vec{x}_B) \right].$$

Comparaison avec les méthodes de Linet-Tourenne et de Stodolsky

Si on veut éviter l'emploi de $\Omega(x_A, x_B)$, on part de

$$\bar{\Phi}_{AB} = \frac{mc}{\hbar} S_{AB} = \frac{mc}{\hbar} V(x_A, x_B), \quad V \stackrel{\text{def}}{=} \sqrt{2\Omega}$$

On cherche un développement de S_{AB} :

$$S_{AB} = \int_{\Gamma_{AB}} ds = S_{AB}^{(0)} + \mathcal{O} S_{AB}^{(1)} + \dots$$

\equiv Méthode de Stodolsky (1979)

Les éqs. d'Hamilton-Jacobi satisfaites par Ω entraînent

$$g_B^{\alpha\beta} \frac{\partial V}{\partial x_B^\alpha} \frac{\partial V}{\partial x_B^\beta} = 1 \quad (+ \text{éq. id. en } x_A)$$



Equations eikonales satisfaites par $\bar{\Phi}_{AB}$ ($= \bar{\Phi}$) :

$$g_B^{\alpha\beta} \frac{\partial \bar{\Phi}}{\partial x_B^\alpha} \frac{\partial \bar{\Phi}}{\partial x_B^\beta} = \frac{mc}{\hbar} \quad (+ \text{éq. id. en } x_A)$$

\equiv Méthode de Linet-Tourenne (1976)

puis méthode générale de Buchdahl (1990)

Méthode de Linet - Toulrenc :

Eq. eikonale + solution onde plane perturbée : $\Phi = \Phi^{(0)} + \delta\Phi$

$$\Phi_{AB}^{(0)} = \eta_{\mu\nu} \xi^\mu (x_B^\mu - x_A^\mu)$$

Si Γ_{AB} est le chemin classique correspondant, on a

$$\xi^\mu = \frac{mc}{\hbar} \frac{x_B^\mu - x_A^\mu}{\sqrt{(x_B^0 - x_A^0)^2 - R_{AB}^2}} = \frac{mc}{\hbar} U^\mu \quad (\Rightarrow U^\mu U_\mu = 1)$$

$$\Rightarrow \Phi_{AB}^{(0)} = \frac{mc}{\hbar} \sqrt{(x_B^0 - x_A^0)^2 - R_{AB}^2} = \frac{mc}{\hbar} S_{AB}^{(0)}$$

Pour la perturbation $\delta\Phi_{AB}$:

$$\delta\Phi_{AB} = \frac{1}{2} \frac{mc}{\hbar} S_{AB}^{(0)} U^\mu U^\nu \int_0^1 h_{\mu\nu}(\vec{x}_{(0)}(\lambda)) d\lambda$$

$$\Rightarrow \Phi_{AB} = \frac{mc}{\hbar} \left[S_{AB}^{(0)} + \frac{1}{2} S_{AB}^{(0)} U^\mu U^\nu \int_0^1 h_{\mu\nu}(\vec{x}_{(0)}(\lambda)) d\lambda \right]$$

Méthode de Stokolsky

Elle conduit exactement à la même expression.

Recopions en explicitant :

$$\Phi_{AB} = \frac{mc}{\hbar} \sqrt{\underbrace{(x_B^0 - x_A^0)^2 - R_{AB}^2}} \left[1 + \frac{1}{2} U^\mu U^\nu \int_0^1 h_{\mu\nu}(\vec{x}_\omega(\lambda)) d\lambda \right]$$

Substituons l'expression de $x_B^0 - x_A^0$ que nous avons trouvée p. 11. Il est facile de vérifier que nous retrouvons notre propre expression de Φ_{AB} .

- Les trois méthodes analysées ici donnent donc des résultats équivalents au 1^{er} ordre ce qui est naturel !
- Notre méthode présente l'avantage d'éliminer le temps de parcours et de faire apparaître une énergie E qui est une quantité intrinsèque.
- Cette méthode conduit à un calcul global ne faisant pas explicitement un découpage du type $\Phi^{(0)} + \delta\Phi$. C'est plutôt heureux car $\delta\Phi$ n'est pas une quantité intrinsèque et n'a donc pas de signification physique en elle-même.

Références

Bifonction $\Omega(x_A, x_B)$:

- J. L. SYNGE, *Relativity: the general theory* (North Holland, 1964).

Transferts de temps et de fréquences :

- L. BLANCHET, C. SALOMON, P. TEYSSANDIER & P. WOLF : *Astron. Astrophys* 370, 320 (2001).
- B. LINET & P. TEYSSANDIER, *Phys. Rev. D* 66, 024045 (2002).

Développements postminkowskiens généralisés de $\Omega(x_A, x_B)$:

- C. LE PONCIN-LAFITTE, B. LINET & P. TEYSSANDIER, *Class. Quantum Grav.* 21, p. 4463 (2004).

Phase quantique dans un champ gravitationnel :

- B. LINET & Ph. TOURRENC, *Canadian J. Physics*, 54, 1129 (1976).
- L. STODOLSKY, *Gen. Rel. Grav.*, 11, 391 (1979).
- B. LINET & P. TEYSSANDIER, preprint gr-qc/0206056 (2002).

Développement postminkowskien généralisé de $V(x_A, x_B)$:

- H. A. BUCHDAHL, *Int. J. Theor. Phys.* 29, 209 (1990).